

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2001 M. KOVO 14 D. NUTARIMO NR. 291 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2010 M. KOVO 24 D. NUTARIMO NR. 330 „DĖL MINISTERAMS PAVEDAMŲ VALDYMO SRIČIŲ“ PAKEITIMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2010 M. SPALIO 20 D. NUTARIMO NR. 1517 „DĖL ĮSTAIGŲ PRIE MINISTERIJŲ“ PAKEITIMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2018 M. GRUODŽIO 12 D. NUTARIMO NR. 1286 „DĖL VALSTYBĖS TARNYBOS DEPARTAMENTO STATUSO IR PAVADINIMO KEITIMO“ PAKEITIMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2008 M. BALANDŽIO 24 D. NUTARIMO NR. 358 „DĖL MINISTERIJŲ, LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS, VYRIAUSYBĖS ĮSTAIGŲ IR ĮSTAIGŲ PRIE MINISTERIJŲ, KITŲ VALSTYBĖS INSTITUCIJŲ IR ĮSTAIGŲ SĄRAŠO PAGAL GRUPES PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTŲ

(toliau – nutarimų projektai)

(TAP-22-1516) (22-10831(2)), (TAP-22-1517) (22-10828(2)), (TAP-22-1518) (22-10829(2)), (TAP-22-1519) (22-10830(2)), (TAP-22-1520) (22-10825(2))

Nr. NV-2672

Vilnius

Įvertinę nutarimų projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas bei pasiūlymus:

Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. kovo 24 d. Nutarimo Nr. 330 „Dėl ministrams pavedamų valdymo sričių“ pakeitimo projekto – Vyriausybės programoje yra deklaruotas teisėkūros apimčių mažinimo bei tarpinstitucinio bendradarbiavimo principų paisymas. atsižvelgiant į tai, siūlytina pakartotinai įvertinti Aplinkos ministerijos pastabą ir jų poreikį į teikiamą nutarimo projektą įtraukti ir Aplinkos ministerijai bei Žemės ūkio ministerijai aktualius pakeitimus, susijusius su ministrų valdymo sričių pasikeitimu valstybinės žemės valdymo ir naudojimo srityje.

Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gruodžio 12 d. nutarimo Nr. 1286 „Dėl Valstybės tarnybos departamento statuso ir pavadinimo keitimo“ pakeitimo projekto:

1. Atsižvelgus į pastaruoju metu susiklosčiusią praktiką, jog įstaigoms, kurioms suteikiamas agentūros pavadinimas, pačiame pavadinime nėra nurodoma prie kokios ministerijos ši agentūra veikia (pvz. Vyriausybės 2022 m. sausio 12 d. nutarimas Nr. 36 - Jaunimo reikalų agentūra; Vyriausybės 2022 m. balandžio 27 d. nutarimas Nr. 418 – Nacionalinė sporto agentūra), siūlome apsvarstyti vietoj Viešojo valdymo agentūros *prie Vidaus reikalų ministerijos* pavadinimo įtvirtinti Viešojo valdymo agentūros pavadinimą.

2. Atkreiptinas dėmesys, kad yra įstatymų, kuriuose yra minimas Valstybės tarnybos departamento pavadinimas (pvz. Mediacijos įstatymas), todėl siūlome apsvarstyti tokių įstatymų pakeitimus pateikti kartu su valstybės tarnybos pertvarkos įstatymų paketu.

3. Siūlome įvertinti, kad jeigu iki 2023 m. sausio 1 d. nebus priimtas valstybės tarnybos pertvarkos įstatymų paketas, kuriuo yra siūloma atsisakyti didžiausio leistino valstybės ir savivaldybių institucijose ir įstaigose dirbančių valstybės tarnautojų ir darbuotojų skaičiaus nustatymo, tokiu atveju iki VVA įsteigimo turės būti pakeistas ir 2018 m. gruodžio 12 d. Vyriausybės nutarimas Nr. 1298 „Dėl valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo

sutartis, pareigybių poreikio nustatymo kriterijų aprašo ir didžiausio leistino valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis ir gaunančių darbo užmokestį iš valstybės biudžeto ir valstybės pinigų fondų, pareigybių skaičiaus sąrašo patvirtinimo“.

Dėl Vidaus reikalų ministerijos nuostatų:

1. Nuostatų 9.1. papunktyje, siekiant aiškesnės formuluotės, manytina, kad vietoj nuostatos „keliamus nacionalinio saugumo politikos uždavinius įgyvendinančias priemones“ rašytina „keliamiems nacionalinio saugumo politikos uždaviniams įgyvendinančias priemones“, taip pat siūlome išbraukti žodžius „planavimo dokumentuose“ kaip perteklinius ir apsunkinančius pačią formuluotę.

2. Nuostatų 9.2. papunktis tikslintinas nurodant (detalizuojant), kokie veiksmai atliekami „organizuojant valstybės politikos viešojo saugumo srityje įgyvendinimą“, taip, kad atitiktų Ministerijų, Vyriausybės įstaigų, įstaigų prie ministerijų nuostatų rengimo rekomendacijų, patvirtintų vidaus reikalų ministro 2020 m. gegužės 19 d. įsakymu Nr. 1V-478 (toliau – rekomendacijos) 12.3.2., 12.3.3. papunkčių nuostatas – t.y. iš formuluotės būtų aiškus funkcijų atlikimo rezultatas.

3. Dėl funkcijų numatančių tam tikrų sričių tobulinimą, gerinimą, pokyčius ir pan. (nuostatų 9.4. p. 10.1 p., 12.1 p., 12.3 p. 13.2 ir kt.) – įvertinus tai, kad ministerijos funkcijos turi būti įtvirtinamos kaip nuolatinė, tęstinė institucijos veikla (rekomendacijų 12.3.2 p.) , siūlome apsvarstyti, ar tikrai tam tikros ministerijos funkcijos nuolatinei bus susijusios su minimų sričių tobulinimu, gerinimu ir pan. – iš pateiktų formuluočių manytina, jog dauguma sričių nėra tiesiog įgyvendinamos, o nuolat bus tobulinamos.

4. Nuostatų 9.7. papunktyje išbrauktini pertekliniai žodžiai „tam tikrų“.

5. Nuostatų 10.4 papunktyje įvardintinas subjektas, kuriam (kuriems) bus teikiama metodinė pagalba.

6. Įvertinus kartu pateiktą medžiagą dėl Viešojo valdymo agentūros (toliau - VVA) įsteigimo, manome, kad nuostatų 10.5. papunktyje nurodyta ministerijos funkcija yra tapati planuojamoms VVA funkcijoms (pagal kartu pateiktą medžiagą matyti, kad VVA „Rinks, kaups ir sistemins duomenis apie pokyčius Lietuvos viešajame sektoriuje ir rengs periodines ataskaitas (viešojo sektoriaus ataskaitas); Kaups ir sistemins duomenis apie viešojo administravimo subjektų teikiamas administracines ir administruojamas viešąsias paslaugas ir šių paslaugų teikėjus, taip pat duomenis apie šių paslaugų kokybės, prieinamumo bei pasiekiamumo vertinimo rodiklius; Vidaus reikalų ministerijos pavedimu kaups ir sistemins duomenis apie viešojo sektoriaus įstaigų teikiamas paslaugas, kurios pagal savo turinį nėra priskirtos nei administracinėms, nei viešosioms paslaugoms.“. Siūlome pakartotinai įsivertinti ir aiškiai atskirti ministerijos bei VVA būsimas funkcijas.

7. Manome, kad 15.1 papunktyje nuoroda į Valstybės tarnybos įstatymo 52 str. visą 3 dalį nėra tinkama, nes šio įstatymo 3 dalies 1 punktas numato, kad Vidaus reikalų ministerija „formuoja valstybės politiką ministrui pavestose valstybės tarnybos valdymo srityje ir teikia Vyriausybei su valstybės tarnyba susijusių teisės aktų projektus“, o tai reiškia, kad funkcija nurodoma dubliuojant ministerijos tikslą (7.7. p.) bei šių nuostatų 8.1. papunktį. Siūlytina tikslinti. Šiuo aspektu siūlome peržiūrėti ir kitus nuostatų punktus.

8. Nuostatų 16.1 papunktyje tikslintinas minimo įstatymo pavadinimas (įstatymo pavadinime nenaudojamos kabutės);

9. Įvertinus tai, kad ministerijos funkcijos yra įtvirtinamos kaip nuolatinė, tęstinė institucijos veikla, siūlome įvertinti galimybę atsisakyti nuostatų 18.12 papunktyje minimos ministerijos funkcijos susijusios su pasibaigusia 2014-2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų programa.

10. Kelia abejonių nuostatų 18.7 papunktyje išdėstyta ministerijos funkcija – neaišku kokios išvados turimos minty (Pilietybės įstatymas tokių ministerijos išvadų teikimo nenumato), neaišku į kieno pasiūlymus reaguojant tokios ministerijos išvados būtų teikiamos. Manytina, kad tokia funkcija turėtų būti ne pačios ministerijos, o ministerijos administracijos padalinio, atsakingo

už migracijos politikos formavimą, funkcija, todėl siūlytina šios funkcijos ministerijos nuostatuose atsisakyti, o tai įtvirtinti atitinkamo ministerijos padalinio nuostatuose. Jeigu į šią pastabą nebūtų atsižvelgta, tuomet siūlome nuostatų 18.7 papunktyje dėstomas funkcijas patikslinti ir perkelti prie 16 punkto (funkcijų, nurodomų įgyvendinant migracijos politikos sritį).

11. Įvertinant tai, kad pagal Strateginio valdymo įstatymą ministerija yra strateginio valdymo sistemos dalyvis, nuostatų 20 punktas pildytinas atsižvelgiant į minėto įstatymo nuostatos įtvirtintus strateginius dokumentus.

12. Abejotina, ar tikslinga perrašyti Vyriausybės įstatymo nuostatas (pvz. 26-29 punktai ir kt.).

13. Nuostatų 31 punktas derintinas su Vyriausybės įstatymo 31¹ straipsnio 3 dalimi – išbraukti žodžiai „arba jis negali vykdyti savo funkcijų“.

Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gruodžio 12 d. nutarimo Nr. 1286 „Dėl Valstybės tarnybos departamento statuso ir pavadinimo keitimo“ pakeitimo

4. Atsižvelgus į pastaruoju metu susiklosčiusią praktiką, jog įstaigoms, kurioms suteikiamas agentūros pavadinimas, pačiame pavadinime nėra nurodoma prie kokios ministerijos ši agentūra veikia (pvz. Vyriausybės 2022 m. sausio 12 d. nutarimas Nr. 36 - Jaunimo reikalų agentūra; Vyriausybės 2022 m. balandžio 27 d. nutarimas Nr. 418 – Nacionalinė sporto agentūra), siūlome apsvarstyti vietoj Viešojo valdymo agentūros *prie Vidaus reikalų ministerijos* pavadinimo įtvirtinti Viešojo valdymo agentūros pavadinimą.

5. Atkreiptinas dėmesys, kad dar yra įstatymų, kuriuose yra minimas Valstybės tarnybos departamento pavadinimas (pvz. Mediacijos įstatymas), todėl siūlome apsvarstyti tokių įstatymų pakeitimus pateikti kartu su Valstybės tarnybos įstatymo pakeitimo paketu.

6. Siūlome įsivertinti, kad jeigu iki 2023 m. sausio 1 d. nebus priimtas valstybės tarnybos pertvarkos įstatymų paketas, kuriuo yra siūloma atsisakyti didžiausio leistino valstybės ir savivaldybių institucijose ir įstaigose dirbančių valstybės tarnautojų ir darbuotojų skaičiaus nustatymo, tokiu atveju iki VVA įsteigimo turės būti pakeistas ir 2018 m. gruodžio 12 d. Vyriausybės nutarimas Nr. 1298 „Dėl valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių poreikio nustatymo kriterijų aprašo ir didžiausio leistino valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis ir gaunančių darbo užmokestį iš valstybės biudžeto ir valstybės pinigų fondų, pareigybių skaičiaus sąrašo patvirtinimo“.

Kitiems kartu pateiktiems Vyriausybės nutarimų projektams pastabų ir pasiūlymų neturime.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Indrė Marija Baranauskienė